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**Введение**

Данный документ был подготовлен Консультационным проектом в рамках Программа развития сектора: Навыки для инклюзивного роста, RFP № CS1-QCBS-01-2018, ГРАНТ 50024-002 KGZ в соответствии с техническим заданием 2.5. эксперта по обучению на рабочем месте и обучению преподавателей:

* «2.5 проанализировать ход реализации Структуры Квалификации преподавателей системы ПТОО, разработанной в рамках Второго проекта по профессиональному образованию и развитию навыков, и определить области, которые следует дополнительно укрепить или скорректировать, чтобы гарантировать, что он может эффективно служить в качестве ориентира для разработки и осуществление программ повышения квалификации преподавателей в рамках Консультации.

В документе представлен анализ **квалификационных требований к преподавателям начального и среднего профессионального образования (КСПП),** который был разработан во втором проекте АБР, и был предназначен для использования в качестве инструмента для подготовки и повышения квалификации преподавателей.

# **Аналитическая записка об использовании квалификационных требований к преподавателям начального и среднего профессионального образования (КСПП) при разработке программ по повышению квалификации преподавателей в среднем профессиональном образовании**

Для разработки и реализации программ по повышению квалификации преподавателей в рамках второго проекта «Профессиональное образование и развитие навыков», финансируемого АБР, был разработан документ по КСПП – квалификационные требования к преподавателям начального и среднего профессионального образования, утвержденный Министерством образования и науки Кыргызской Республики 25 августа 2017 года. Разработчиками КСПП определяется как инструмент для определения ожидаемой деятельности (результатов) и соответствующие уровни квалификации преподавателей ПТО. Разработанные рамки квалификаций были основаны на профессиональных стандартах преподавателей ПТО в соответствие с которыми преподаватели могут быть оценены.

 При разработке КСПП предполагалось, что данный инструмент может использоваться для повышения **квалификации**, т.к. он основан на компетенциях и построен на основе профессионального стандарта. Также он состоит из модулей, что позволит более гибко подходить к разработке обучающих программ. Каждый модуль предполагает освоение профессиональной компетенции, включая обязательный объем знаний и умений, необходимых для выполнения трудовой функции, соответствующей определенной профессиональной компетенции. Один модуль предусматривает определенную степень освоения четырьмя педагогическими компетенциями и четырьмя ключевыми (сквозными) компетенциями.

***Педагогические компетенции:***

1. Обеспечение соответствия учебно-воспитательного процесса требованиям системы ПТОО
2. Развитие социального партнерства
3. Обучение и воспитание
4. Оценивание результатов обучения

***Ключевые (сквозные) компетенции***

1. Коммуникативная компетенция
2. Лидерская компетенция
3. Информационная компетенция
4. Культурная компетенция

**Схема КСПП**

При этом сквозными обозначены еще **4** ключевые компетенции:

* Коммуникативная компетенция
* Лидерская компетенция
* Информационная компетенция
* Культурная компетенция

При этом все 4 педагогические компетенции разделены на 3 уровня: каждый уровень определяет степень профессиональной квалификации преподавателя. Согласно разработанному документу каждый преподаватель должен последовательно проходить курсы повышения квалификации и достигать сначала 1-ого уровня по всем четырем педагогическим и четырем ключевым компетенциям, затем 2-ого и 3-его.

В процессе анализа КСПП и по результатам интервью с участниками пилотирования КСПП, представителями Министерства образования и науки КР, членами экспертных и межведомственных групп, были выявлены определенные сложности, которые не позволяют в полной мере использовать КСПП для составления программ повышения квалификации преподавателей в рамках Консультационного проекта.

Одно из первых противоречий заключалось в самом названии и содержании документа. Название КСПП определено как «квалификационные требования» к преподавателям. Квалификационные требования предполагают соответствие квалификационной рамке на страновом уровне. На момент разработки КСПП национальная квалификационная рамка (НКР) еще не была разработана в Кыргызстане. Однако, 2 мая 2019 года Жогорку Кенешем Кыргызской Республики был принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики "Об образовании», в котором предусмотрено введение понятий о национальной рамке квалификаций. Во исполнение данного закона на момент подготовки данной аналитической записки, межведомственной группой по Национальной квалификационной системе был подготовлен проект Национальной квалификационной рамки, в основу которого легла рамка, утвержденная 17 марта 2016 года приказом № 308/1 Министерством образования и науки Кыргызской Республики. Так, при сопоставлении двух документов – КСПП и проекта НКР- прослеживаются существенные несоответствия, которые не позволяют сопоставлять квалификационные требования, указанные в КСПП, с рамкой квалификаций, указанной в НКР. Основные противоречия между КСПП и обсуждаемым проектом НКР представлены в Таблице 1.

**Таблица 1**

**Основные противоречия между КСПП и обсуждаемым проектом НКР**

|  |  |
| --- | --- |
| **КСПП** | **Проект НКР** |
| 1. Уровни квалификаций описаны через трудовые или профессиональные функции
 | 1. Уровни квалификаций описаны через результаты обучения
 |
| 1. Предусмотрены 3 уровня квалификаций преподавателей
 | 1. Предусмотрено всего 9 уровней (которые включают уровни 7а и 7б для высшего профессионального образования). Из них два уровня определены для НПО и СПО – это 4-й 5-й уровни. В данном случае неясно как 3 уровня КСПП сопоставляются с квалификационными уровнями НКР.
 |

Стоит остановиться и подробнее рассмотреть выявленные противоречия в предлагаемых двух документах.

Квалификационные требования и сама рамка квалификаций призвана содействовать сопоставлению уровней квалификаций как внутри страны, так и за рубежом. Для этих целей уровни квалификаций должны быть описаны на языке, понятном для всех, включая представителей зарубежных стран. По этой причине уровни НКР во всех странах, включая Кыргызстан, описаны через результаты обучения. Язык «результатов обучения» на сегодняшний день является универсальным, позволяющим сопоставить уровень образования в одной стране к определенному уровню образования в другой. Однако, квалификационные требования КСПП описаны через трудовые и профессиональные функции, что создает существенные сложности для сопоставления уровней образования, в том числе через призму проекта НКР Кыргызской Республики. В первую очередь это связано с тем, что трудовые и профессиональные функции по одной специальности, могут существенно отличаться от трудовых и профессиональных функций в другой стране, и даже в разрезе разных регионов одной страны. Так, например, трудовые функции электрика на рынке труда Кыргызстана могут отличаться от трудовых функций электрика на рынке труда Германии. На это влияет уровень технологической развитости страны, используемое электриками оборудование, особенности устройства электропровода в разных странах, требования к безопасности при организации трудовой деятельности и другие факторы. Именно поэтому трудовые функции не могут использоваться для описания уровня квалификаций, т.к. они существенно могут отличаться. Таким образом, КСПП достаточно сложно сопоставить в настоящий момент с НКР и для того, чтобы КСПП отвечала НКР необходимо пересмотреть и внести существенные коррективы в описание всех уровней КСПП для того, чтобы обеспечить ее соответствие с НКР.

Второе противоречие КСППП с НКР – это количество уровней квалификаций, определенных в КСПП. Итоговый вариант НКР должен будет служить в качестве основы для разработки секторальных квалификационных рамок, которые будут определять результаты обучения специалиста в конкретной области на определенном квалификационном уровне. В случае с КСПП неясно как представленные 3 уровня по 4 компетенциям сопоставляются с уровнями проекта НКР и, соответственно, секторальной рамкой преподавателя, которая должна будет разрабатываться в соответствии с НКР. Можно ли будет в этом случае рассматривать 3 уровня КСПП как определение вертикального развития карьеры преподавателя, сопоставимом с уровнями, определёнными в секторальной квалификационной рамке? В этом случае КСПП потребует существенной переработки для приведения в соответствие с НКР. В частности, необходимо будет «перевести» документ на язык «результатов обучения», пересмотреть 3 уровня квалификации в соответствии уровнями квалификации НКР, которые соответствуют НПО и СПО секторам (в действующем проекте НКР это 4-й и 5-й уровни).

Необходимо отметить, что сами эксперты, участвующие в реализации второго проекта, отмечали, что «для использования КСПП в системе среднего профессионального образования потребуется корректировка Рамки. Следующие два примера иллюстрируют виды необходимой корректировки:

* Рамка включает в себя следующую профессиональную деятельность: «Соблюдение нормативно-правовой базы системы НПО и СПО». Здесь должны быть указаны соответствующие правовые документы для СПО.
* В Рамке упоминается профессиональная деятельность «Профессиональное развитие преподавателей и мастеров». Предполагается, что преподаватель категории I «будем заниматься своим профессиональным и личностным развитие». Рекомендуется более четко сформулировать имеющиеся возможности в этом отношении»[[1]](#footnote-1)

Таким образом становится очевидным, что КСПП не может применяться в контексте с НКР и для этих целей требует существенной переработки.

В рамках консультационного проекта использование КСПП было рассмотрено не только для вертикального (как, например, в случае с НКР), но и для горизонтального развития карьеры преподавателей, которое можно реализовать как часть системы повышения квалификации. Для этого были рассмотрены результаты пилотирования КСПП в рамках второго проекта АБР.

В рамках пилота проводилась оценка 600 преподавателей со всех регионов КР из НПО и СПО сектора на соответствие первому уровню КСПП. Результаты проведенной оценки показали, что более 50% из общего количества учителей требуется пройти курсы повышения квалификации (КПК) **по всем 4-м компетенциям (разные учителя показали разные результаты по всем 4-м компетенциям)**, и менее 30% необходимы тренинги по ключевым компетенциям (лидерство, коммуникативные, культурные и ИТ навыки). При этом, результаты пилотирования, отраженные в отчете П.Шота, показывают, что практически всем учителям необходимо будет начать обучение в соответствии с 1-м уровнем КСПП, т.к. у всех преподавателей выявилась необходимость в повышении квалификации хотя бы по одной из 4-х компетенций (подробнее см. в Таблице 2).

**Таблица 2**

**Количество преподавателей, которым необходимо повышать квалификацию в разрезе четырех компетенций КСПП по результатам пилотирования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Система** | **Общее кол-во педагогов** | **Потребности педагогов по компетенциям** |
| 1. Обучение и воспитание | 2. Оценка результатов обучения | 3. Развитие соц. партнерства | 4 Учебно-воспитат. процесс системы ПТОО | 5 Ключевые компетенции |
| **1** | НПО | 668 | 416 | 407 | 380 | 365 | 266 |
|   | **62%** | **61%** | **57%** | **55%** | **40%** |
| **2** | СПО | 275 | 132 | 140 | 165 | 136 | 98 |
|   | **48%** | **51%** | **60%** | **49%** | **36%** |

Помимо этого, результаты пилота показали, что программы обучения по КСПП на всех трех уровнях требуют постоянной переработки с точки зрения технического профиля аудитории (т.е., если будут обучаться мастера производственного обучения по какому-то определенному направлению, то каждый модуль необходимо перерабатывать с упором на данное направление). Как уже упоминалось выше, переработка подразумевает включение примеров, связанных с техническим направлением обучающихся, спецификация педагогических подходов в обучении с учетом технического направления обучающихся и т.д. Данные обстоятельства также создают сложность использования КСПП в качестве национального инструмента для введения программы повышения квалификации преподавателей СПО сектора.

 Другой сложностью внедрения КСПП, как части системы повышения квалификации преподавателей, является несогласованность КСПП с действующей системой начисления заработных плат педагогическим работникам системы ПТОО. Согласно «Инструкции о порядке исчисления заработной платы работников образовательных организаций**»** от 31 мая 2011 года № 270 (в редакции в том числе от  [2 мая 2019 года № 204](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/13625?cl=ru-ru)) з/п начисляется только на основании *образования педагогических работников и педагогического стажа*. Соответственно, в действующем законодательстве КР*не предусмотрена* разная категория преподавателей системы среднего профессионального образования в соответствии с **3-мя уровнями квалификации** педагогических работников согласно КСПП, и заработная плата преподавателей меняться не будет при достижении каждого из уровней КСПП. В этом случае у преподавателей отсутствует мотивация тратить время и, возможно, собственные финансовые средства (в случае, если для достижения определенного уровня КСПП за КПК преподаватели должны будут оплачивать самостоятельно), т.к. достижение каждого из трех уровней не будет способствовать повышению ни заработной платы, ни статуса преподавателя. Для того, чтобы обеспечить мотивацию преподавателям для достижения разных уровней, определённых в КСПП, требуются существенные изменения в НПА в части исчисления заработной платы и введения разных категорий преподавателей системы ПТОО. Также необходимо предусмотреть дополнительные финансовые средства для внедрения КСПП и поддержания поэтапного увеличения заработных плат. По итогам проведенных интервью с представителями управления профессионального образования и управления бюджетной политики, финансового анализа МОН КР, было выявлено, что разная категоризация преподавателей, влияющая на уровень заработной планы, в системе СПО ранее не практиковалась, и остается неясным вопрос о возможности выделения дополнительных финансовых средств для увеличения заработных плат преподавателям в соответствии с тремя уровнями КСПП.

Для того, чтобы понять сколько может стоить государству внедрение КСПП в рамках действующего проекта АБР была сделана попытка представить приблизительные расчеты, которые могут служить основанием для расчета дополнительного финансирования на систему ПТОО в случае введения КСПП[[2]](#footnote-2). Ниже представлен данный расчет[[3]](#footnote-3).

Так, если запланировать, что все преподаватели системы ПТОО должны пройти КПК в соответствии с первым уровнем КСПП в течение следующих 5-ти лет, то:

* При равномерном распределении ежегодно надо будет обучать по **2190 человек** (10953 преподавателей системы ПТОО:5 лет)
* Приблизительная калькуляция затрат на 1 преподавателя:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Минимальные Затраты на 1 учителя** |
| Суточные | 14 дней \* 500 сом = **7000 сом** |
| Проезд в обе стороны | **1000 сом** |
| Проживание | 14 дней \* 700 сом = **9800 сом** |
| Оплата за курсы (включает оплату тренера и проживание) | 500 сом \* 9 модулей = **4500 сом** |
| **Итого расходов на 1 учителя (МИНИМУМ)** | **22 300 сом** |
| В первый год реализации КСПП, чтобы обучить 2190 преподавателей необходимо будет | 22 300 сом \* 2 190 преподавателей = **48 837 000** сом |

Таким образом, только на обеспечение прохождения КПК преподавателями классическим способом (без использования современных технологий, позволяющих предоставлять электронное обучение) в бюджете или самими учебными заведениями необходимо будет предусмотреть более **48 миллионов сомов**.

Также, как уже указывалось выше, уровни КСПП необходимо будет привязать к системе начисления заработных плат педагогических работников системы СПО. Если предположить, что уровень з/п преподавателей должен будет увеличиваться на 1000 сом в качестве надбавки за достижение 1-ого уровня КСПП, то:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Во 2-ой год реализации КСПП потребность в повышении з/п преподавателей будет приравниваться к: | 740 преподавателей, достигших первого уровня\*1000 сом\*12 месяцев | **8 880 000 сом** |
| Расходы во 2-ом году реализации КСПП | **48 837 000 сом + 8 880 000 сом** | 1. 17 000
 |

Важно учесть, что ежегодно расходы на внедрение КСПП будут увеличиваться, потому что:

* + необходимо будет учитывать расходы на дальнейшее обучение преподавателей на 2-ом уровне КСПП;
	+ предполагается, что ежегодно кол-во преподавателей, получающих надбавку за достижение 1-го уровня, должно увеличиваться;
	+ необходимо предусмотреть надбавки к з/п для 2-ого и 3-его уровней

В то же время в системе НПО модули, разработанные в рамках КСПП, используются Республиканским научно-методическим центром в качестве КПК: на 2019 учебные года 5 курсов из 10 были посвящены модулям КСПП (Методика и содержание производственного обучения; разработка учебно-программной документации модульных программ основанных на компетенциях; методика профессионального обучения; организация и совершенствование методической работы в системе НПО; внедрение квалификационной структуры профессионального педагога). В то же время для того, чтобы КСПП можно было использовать в качестве целостной системы для повышения квалификации педагогических работников, в том числе в системе СПО, сами разработчики КСПП и международный эксперт 2-го проекта АБР (П.Шот) и международный консультант проекта по оказанию технической поддержки по разработке Программы АБР (Х. Шустередер), делают следующие выводы и рекомендации, применительно к КСПП:

1. КСПП является сложным и объемным инструментом, и требует тщательной доработки для того, чтобы превратить его в практический инструмент для системы подготовки преподавателей СПО.
2. КСПП должна быть привязана к системе начисления заработных плат преподавателей
3. Необходимо объединить педагогические навыки с профессиональными навыками
4. Должны быть разработаны тренинговые материалы для каждого модуля 3х уровней КСПП
5. Должна быть предусмотрена сертификация преподавателей в соответствии с уровнями КСПП

**Выводы**

Таким образом, можно выделить следующие сложности, возникшие при рассмотрении внедрения КСПП, как основы для разработки программ по развитию педагогов (ПРП) и модели ЦППК:

* Если рассматривать в контексте секторальной рамки квалификации по педагогической деятельности для вертикального развития карьеры преподавателей, то:
	+ отсутствует согласованность с проектом НРК и, как следствие, с секторальной рамкой квалификации, что не позволяет использовать КСПП в контексте с НРК.
* Если рассматривать в контексте целостной системы повышения квалификации преподавателей для горизонтального развития карьеры преподавателей, то:
	+ отсутствует привязка с системой начисления заработных плат педагогических работников в системе СПО, и вопрос о введении дополнительных категорий в соответствии с тремя уровнями КСПП МОН КР пока не рассматривается. Данный факт делает КСПП непривлекательной для преподавателей в виду отсутствия материального стимулирования по результатам достижения каждого из уровней КСПП.

**Рекомендации**

Исходя из результатов проведенного анализа, консультационным проектом рекомендуется следующее в части использования КСПП:

1. Переименовать документ и исключить из названия слова, относящиеся к «квалификационной структуре» или рамке во избежание дальнейшего сопоставления связи с НКС или НКР.
2. Использовать КСПП только в части содержания программ для КПК, но не применять как целостный инструмент для разработки целостной централизованной системы подготовки и повышения квалификации преподавателей.
3. Рекомендовать КСПП для использования образовательными учреждениями СПО сектора для горизонтального развития карьеры преподавателей и использовать финансовые средства из специального счета колледжей для стимулирования преподавателей соответствовать уровням КСПП.
4. В случае использования КСПП на уровне колледжей, то при расчете формулы подушевого финансирования необходимо учесть возможные расходы на обучение преподавателей и надбавки к заработным платам при достижении уровней КСПП преподавателями колледжей.
1. Концептуальная записка «Подготовка преподавателей. Повышение квалификации преподавателей. Структура учебных планов в профессиональных колледжах КР», стр. 2. [↑](#footnote-ref-1)
2. В рамках второго проекта АБР финансово-экономической обоснование КСПП не было представлено. [↑](#footnote-ref-2)
3. Расчеты были сделаны приблизительные и неспециалистами в области экономики, финансов и бюджетирования. [↑](#footnote-ref-3)