**Техники формативного оценивания**

Особенности техники формативного оценивания заключаются в использовании аналитических инструментов и приемов для измерения уровня усвоения, прогресса учащихся в процессе познания. Результаты такого оценивания можно применять для выработки рекомендаций по улучшению обучения и учения.

Техники формативного оценивания можно подразделить на несколько условных групп или видов.

Один вид техник используется учителем в процессе объяснения темы, выполнения задания учащимся (учения):

1. **Техника «Сигналы рукой».**

 Учитель останавливает объяснение и просит учащихся показывать ему сигналы рукой, свидетельствующие о понимании или непонимании материала. Для этого учитель предварительно договаривается с учащимися об этих сигналах:

■ *Я понимаю и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх)*

*■ Я все еще не понимаю (большой палец руки направлен в сторону)*

*■ Я не совсем уверен в (помахать рукой)*

 Посмотрев на сигналы, учитель предлагает некоторым учащимся высказаться:

(1) *тем, кто не понял, задает вопрос:«Что именно вам непонятно?»;*

*(2) слово предоставляется тем, кто не очень уверен в правильности ответа;*

*(3) слово предоставляется тем, кто все понял. Учитель задает уточняющие вопросы: «Что именно вы поняли?»*

Обязательно предлагается выслушать несколько ответов.

По итогам полученных ответов учитель принимает решение либо о повторном изучении, закреплении темы, либо о продолжении изучения темы. В случае повторного объяснения, закрепления темы учитель должен использовать еще одну проверочную мини-работу. Данный шаг важен для того, чтоб понять, происходят ли изменения в понимании темы у учащихся, испытывающих проблемы, и определить свои шаги по дальнейшей работе.

2. **Техника «20 секунд».**

Учитель задает ключевой вопрос и предлагает подумать над ним не менее 20 секунд. (Использование данной техники предоставляет возможность всем ученикам обдумать свой ответ. В текущей практике учитель начинает опрос в первую секунду после того, как прозвучал вопрос, и, как правило, ответ имеется примерно у 4-6 учеников, обладающих наиболее быстрой реакцией, что не позволяет вовлечь всех учеников в процесс обдумывания ответа). Учащихся средних и старших классов целесообразно просить коротко записать свой ответ (отдельные слова, идеи), чтобы во время обсуждения они не блокировали мыслительные процессы друг друга.

 Другие техники связаны с задаванием уточняющих вопросов: когда по итогам выступления, от-вета учащегося учитель задает следующие вопросы: **«Почему? Каким образом? Как?...»**. Важно помнить, что такие вопросы учитель должен задавать как в случае получения неправильного ответа, так и в случае получения правильного ответа. Это делается для того, чтобы определить и оценить глубину понимания темы, проблемы.

***Например:***

 *Ученик делает презентацию по итогам наблюдения за жизнью улиток, которые после отлова живут в аквариуме. Ученик отмечает следующее: «Я думаю, что в настоящее время в аквариуме живет три поколения улиток». Учитель задает вопрос: «Почему ты так думаешь?» Ученик: «Потому что когда мы выловили улиток, они были примерно двух размеров: большие и средние. Сейчас в аквариуме появились улитки очень маленьких размеров. Исходя из этого, я делаю предположение, что в аквариуме уже живут улит¬ки трех поколений». Так, с помощью уточняющего вопроса учитель проверяет глубину понимания темы учеником.*

 Следующая группа техник формативного оценивания связана с проведением проведением небольших промежуточных работ: тестов, заданий, одноминутных/трехминутных эссе, индивидуальных заданий. Целью проведения данного вида промежуточных работ является отслеживание уровня освоения материала в определенном месте конкретной темы, при не-обходимости предоставление обратной связи учащимся, а также внесение корректировок в свою деятельность.

***Например:***

 Учитель предлагает написать «Трехминутное эссе». Учитель записывает или озву-чивает один из предложенных ниже вопросов по теме:

*1) Что, по вашему мнению, было наиболее важным из того, что вы узнали (выучили) сегодня?*

*(2) Какой вопрос вам запомнился?*

*(3) Что для вас было наиболее трудным, непонятным сегодня?*

 После того как ученики сделают записи, учитель может предложить озвучить их, для того чтобы увидеть уровень понимания темы, отметить наиболее непонятные моменты, на которые он должен немедленно отреагировать с помощью дополнительных заданий, методов, примеров.

 В конце урока учитель может предложить учащимся написать ответы на вопросы:

(1) *Что для вас было наиболее трудным, непонятным сегодня?*

*(2) С каким типом за¬даний (задач) вы не справляетесь.? Как вы сами думаете, почему?*

 Учитель собирает ответы учащихся, знакомится с ними и в случае обнаружения проблемных моментов корректирует свою деятельность на следующем уроке.

 Учитель готовит «краткие тесты» для проверки промежуточных результатов.

*На использование данной техники формативного оценивания отводится не более 3-5 минут урока. Опираясь на критерии оценки, предложенные учителем, учащиеся могут проверить свои тесты (самооценка) или работы своих одноклассников (взаимооценка).*

 Следующие техники формативного оценивания используются, когда учитель предоставляет ученику возможность улучшить свою работу (чаще всего суммативную).

***Например:***

*Учитель после проверки письменной работы не выставляет отметку, а делает записи в тетради ученика, использует различные значки, цвета.* ***(Письменная обратная связь).*** *Например, птичкой зеленого цвета отмечает удачно выполненные места работы.*

*(В текущей практике учителя в основном отмечают только недостатки работ учеников и их ошибки).*

*Значком определенного цвета пасты или маркера учитель отмечает места, в которых имеются ошибки, и на полях пишет рекомендации ученику, предлагая конкретные советы по улучшению работы.*

*При возврате работы на доработку учитель с учащимися определяет срок сдачи усо-вершенствованной работы.*

Такой вид формативного оценивания не может применяться при оценивании итоговых проверочных работ.

 Учитель должен использовать разнообразные методы и средства для оценивания того, как учащиеся формулируют, анализируют, обобщают информацию, и на основании полученных результатов оценивания соответственно корректировать свое преподавание.