**Тема: Основы педагогического общения: функции, стили.**

***Антуан де Сент-Экзюпери*** *называл человеческое общение самой большой роскошью на свете.*

Для педагога же **общение** является важнейшей и сложнейшей стороной его профессиональной деятельности, т.к. организация, стиль, модель педагогического общения в конечном счёте определяют результат педагогического труда.

**Общение** –одна из форм взаимодействия людей в процессе их совместной деятельности. Оно имеет 2 стороны :

1)**отношение** (невидимая часть общения: чувства, мотивы, интересы, потребности, т.е.то, что «толкает» к общению, и

2)**взаимодействие** (видимая часть: серия речевых и неречевых действий ).

**Педагогическое общение** –есть профессиональное общение педагога с коллегами, родителями, учащимися на уроке и вне его, направленное на создание благоприятного психологического климата в целях успешности учебно-воспитательного процесса и развития личности учащихся.

**Функции :** через педагогическое общение происходит :

* **Познание личности, установление межличностных отношений** – ведь только в общении происходит восприятие и оценка человека человеком (обоюдная),
* **Обмен информацией** –общение иногда даже определяют как процесс передачи информации, т.к. именно в общении происходит обмен материальными и духовными ценностями, а также интеллектуально-эмоциональной информацией,
* **Организация деятельности и** о**бмен ролями -** общение вне деятельности, вне взаимодействия невозможно. И происходит оно через многочисленные роли, которые мы выполняем (друг, брат, покупатель и т.п.). Смена подобных ролей ведёт к шаблону социального поведения, научению ему. Другие роли, такие как учитель-ученик, руководитель похода-турист, -объеденены общими целями .

Возможность обмена подобными ролями (встать на его место) приводит к раскрытию творческих способностей, а также к более глубокому пониманию «другого»(важно подключать учащихся, например, к ведению отдельных элементов урока, менять роли организатора-исполнителя и т.д.).

* **Сопереживание**-реализация этой функции обеспечивает умение встать на место другого, понять его чувства, мотивы, потребности.
* **Самоутверждение, самооценка** – в общении идёт осознание своего «я» ощущение своей личностной значимости, формирование адекватной самооценки и перспектив развития своей личности.

**Это**- основные функции педагогического общения. Зачем нужно их знать ?

Понимание этих функций помогает учителю организовывать общение на уроке и вне его как  **целостный процесс**. Например, планируя урок или классный час, необходимо стремиться реализовать все эти функции : и раскрыть для себя и для всего класса отдельных учеников, и передать информацию, и организовать совместную деятельность (с разными ролями), и создать условия для самовыражения и самоутверждения, и скорректировать межличностные взаимоотношения, и понять мотивы..

Где общение, - там возникают отношения : отношения к человеку, к событию, к явлению, к самому себе. *Психолог Леви В.* называет следующие личностные качества, необходимые для успешности общения:

* Интерес к другому человеку, память на события, связанные с ним,
* Отсутствие тревожности и подозрительности,
* Оптимизм, непредвзятость, симпатия к человеку.

*А Д. Карнеги* предлагает 6 основных правил, соблюдение которых способствует положительному общению :

* Искренне интересуйтесь другими людьми.
* Улыбайтесь.
* Помните, что имя человека – это самый сладостный и самый важный для него звук на любом языке.
* Будьте хорошим слушателем. Поощряйте других говорить о самих себе.
* Говорите о том, сто интересует вашего собеседника.

Внушайте вашему собеседнику сознание его значительности и делайте это искренне.

**Основные трудности,** возникающие у начинающих учителей в общении со учащимися:

1)Неумение наладить контакт.

2)Непонимание внутренней психологической позиции ученика.

3)Сложности в управлении общением на уроке

4)Неумение выстраивать взаимоотношения и перестраивать их в зависимости от педагогических задач.

5)Трудности в речевом общении и передаче собственного эмоционального отношения к материалу.

6)Сложности в управлении собственным психическим состоянием в общении.

***Важным показателем профессионализма педагогических работников является культура речи, проявляющаяся в их умении грамотно, доходчиво и точно передавать мысли, придерживаясь следующих речевых норм:***

* ясности, обеспечивающей доступность и простоту в общении;
* грамотности, основанной на использовании общепринятых правил русского литературного языка;
* содержательности, выражающейся в продуманности, осмысленности и информативности обращения;
* логичности, предполагающей последовательность, непротиворечивость и обоснованность изложения мыслей;
* доказательности, включающей в себя достоверность и объективность информации;
* лаконичности, отражающей краткость и понятность речи;

 уместности, означающей необходимость и важность сказанного применительно к конкретной ситуации

***Общение – всегда взаимодействие. У каждого педагога оно имеет свой отличительный почерк ( или стиль).***

**Стилем** педагогического общения называются отличительные индивидуальные особенности взаимодействия и взаимоотношений педагога и учащихся.

В стиле общения отражаются особенности коммуникативных возможностей учителя, уровень его творческой индивидуальности сложившийся характер взаимоотношений, особенности ученического коллектива и отдельных учащихся.

Рассмотрим **стили педагогического общения**.

В. А. Кан-Калик выделяет 5 основных стилей педагогического общения:

1)**Общение на основе увлечённости совместной деятельностью.** В основе такого общения лежит устойчиво-положительное отношение педагога к учащимися и к делу; стремление совместно (демократично) решать вопросы организации любой деятельности. Увлечённость совместным творческим поиском – наиболее продуктивный стиль общения. Именно на этой основе строится вся система отношений с детьми у педагогов-мастеров. В этом –суть педагогики сотрудничества.

2)**Общение на основе дружеского расположения.**

Этот стиль тесно связан с первым и является одновременно одним из условий становления первого стиля. Культивируя в своей деятельности дружеское расположение к детям, следует в перспективе видеть творческий союз на основе увлечения совместной деятельностью. Однако, здесь важно не превратить дружественность в панибратство, что отрицательно скажется на всём ходе учебно-воспитательного процесса.

3)**Общение- дистанция.**

Суть его в том, что в системе взаимоотношений педагога с учащимися постоянно, в качестве ограничителя, выступает дистанция : «Вы не знаете – я знаю», «Я старше – слушайте меня» и т,д,. У такого педагога, в целом, может быть положительное отношение к учащимся , но организация деятельности – ближе к авторитарному стилю. В конечном итоге, несмотря на кажущийся внешний порядок, этот стиль общения ведёт к педагогическим неудачам .

4)**Общение- устрашение.**

Это – крайняя форма общения-дистанции. Она соединяет в себе отрицательное отношение к учащимся и авторитарность. Формы проявления: «Слушайте внимательно, а не то я двойку поставлю», «Только не сделайте,- я вам устрою жизнь»…

Такой стиль создаёт атмосферу нервозности, эмоционального неблагополучия; тормозит творческую деятельность.

5)**Общение- заигрывание**.

Причиной такого стиля является, с одной стороны, стремление быстро установить контакт, а с другой – отсутствие навыков профессиональной деятельности.

**Стили педагогического общения**

Можно выделить пять основных стилей руководства педагогом обучающимися:

**1.Автократический** (самовластный стиль руководства), когда педагог осуществляет единоличное управление коллективом обучающихся, не позволяя им высказывать свои взгляды и критические замечания, педагог последовательно предъявляет к обучающимся требования и осуществляет жесткий контроль за их исполнением;

**2.Авторитарный стиль («разящие стрелы»).**

По своей сути – это приказывающий, настаивающий, жёстко требующий стиль.

Такой педагог единолично определяет направление деятельности группы; указывает, кто с кем должен сидеть; пресекает всякую инициативу. Даже редкая благодарность звучит у него как команда, а то и как оскорбление: «Хорошо ответил, не ожидал от тебя такого..»

Обнаружив ошибку, такой педагог высмеивает виновного, не объясняя, как можно её исправить. Он лаконичен, у него преобладает начальственный тон, он не терпит возражений. Основные формы взаимодействия – приказ, указание, инструкция, выговор.

Такой стиль руководства, конечно, может обеспечить кажущуюся эффективность групповой деятельности, но он создаёт крайне неблагоприятный психологический климат. При таком стиле задерживается становление коллективистских качеств. В отсутствие педагога любая работа замедляется, а то и совсем прекращается.

**3.Демократический стиль («возвращающийся бумеранг»).**

По своей сути это коллегиальный, советующийся, консультирующийся, требующий стиль.

Проявляется в опоре руководителя на мнение коллектива. Учитель старается донести цель деятельности до сознания каждого; подключает всех к активному участию в обсуждении хода работы; развивает самоуправление; старается поощрить каждого и т.д. Такой педагог старается наиболее оптимально распределить нагрузки, учитывая индивидуальные склонности и способности каждого; поощряет активность, развивает инициативу. Основные способы общения: просьба, совет, доверие, поощрение, информация. Хорошо развивается сотрудничество.

Такой стиль работы, пожалуй, является самым лучшим. И хотя количественные показатели в таком классе могут быть ниже, чем при авторитарном руководстве, но ребята ценят свой коллектив, у них не пропадает желание совместно что-то делать, работать. Здесь повышается творческий тонус, развивается чувство ответственности, гордость за свой коллектив, чувство защищенности, комфортности в коллективе.

**4.Компромиссный или примиренческий стиль («снующий челнок»).**

По сути- это уговаривающий, просящий, компромиссный стиль.

В жизни школьного коллектива неизбежны конфликты. И бывает, что педагог только и делает, что мечется от одной группировки к другой, пытаясь их примирить, но сам- не вступая в конфликт. А это бывает трудно, т.к, приходится приспосабливаться, уговаривать, увещевать, иногда просто «выкручиваться» из положения. Такой педагог стремится к компромиссу, примирению на любой основе, лишь бы приглушить конфликт, и самому оставаться удобным для всех.

**4. Либеральный («плывущий плот») или игнорирующий стиль.**

По сути- это анархический, попустительский, уступчивый, соглашающийся стиль. Такой педагог старается не вмешиваться в жизнь коллектива, не проявляет активности, вопросы рассматривает формально или игнорирует. Фактически он самоустраняется от ответственности, «плывёт по течению; и – теряет авторитет.

**5. Непоследовательный, алогичный стиль** - педагог в зависимости от внешних обстоятельств и собственного эмоционального состояния осуществляет любой из названных стилей руководства, что ведет к дезорганизации и ситуативности системы взаимоотношений учителя с обучающимися, к появлению конфликтных ситуаций.

Чтобы лучше выработать свой стиль общения, избежать негативные проявления того или иного поведения и общения, полезно оглянуться на некоторые **отрицательные модели общения**, описанные рядом исследователей (Савина Ф.К.)

**«Монблан»**- педагог находится на недосягаемой высоте, «парит» в мире знаний, в мире науки. Он как бы отстраняется от учащихся, мало интересуется личностью ребёнка; сводит свои педагогические функции лишь к сообщению информации; не «выходит» на межличностные отношения.

***Следствие: отсутствие психологического контакта, а отсюда безынициативность и пассивность обучаемых.***

**«Китайская стена»** - во взаимоотношениях педагога с воспитанниками выступают ограничители : подчёркивание учителем своего превосходства над учащимися; снисходительно-покровительственное отношение к воспитанникам; «непробиваемость» учителя…

***Следствие: слабое взаимодействие с обучаемыми, а с их стороны - равнодушное отношение к педагогу.***

**«Локатор» -** учитель строит свои взаимоотношения с учащимися избирательно, проявляя внимание лишь к «сильным» или, наоборот,- к «слабым». Создаётся общение фрагментарное, обидное для той части учащихся, которая не попала в «поле общения».

***Следствие: нарушается целостность акта взаимодействия в системе педагог – коллектив обучающихся, она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов***

**«Робот»** - учитель работает только по плану, не реагируя на реальные изменения обстоятельств. Часть педагогических воздействий становится формальной, не эффективной.

***Следствие: низкий эффект педагогического взаимодействия.***

**«Я сам»**- все задачи, установки, суждения, оценки, инициативы- исходят только от педагога. Он «крадёт» личную инициативу и творческую активность учащихся, превращая их в послушных исполнителей.

***Следствие: воспитывается безынициативность обучаемых, теряется творческий характер обучения, искажается мотивационная сфера познавательной активности.***

**«Гамлет»**-эта модель чаще присуща меланхоликам. Такого учителя мучают постоянные сомнения во взаимодействии с детьми ( правильно ли поймут…, не обидятся ли…). В результате отношенческие моменты начинают заботить педагога больше, чем содержательная сторона общения или обучения.

***Следствие: обостренная социально-психологическая чувствительность педагога, приводящая к его неадекватным реакциям на реплики и действия аудитории. В такой модели поведения не исключено, что бразды правления окажутся в руках у обучающихся, а педагог займет ведомую позицию в отношениях.***

**«Друг»**- в общении преобладают дружеские отношения с акцентом панибратства. Теряется граница между педагогом и воспитанниками. Общение утрачивает деловой контекст, появляются отрицательные последствия.

***Следствие: возникающие учебные, организационные и этические проблемы творчески решаются совместными усилиями. Такая модель наиболее продуктивная.***

**«Тетерев»**- заключается в том, что педагог в общении как бы замкнут на себя: его речь большей частью как бы монологична. Разговаривая, он слышит только самого себя и никак не реагирует на слушателей. В диалоге оппоненту бесполезно пытаться вставить реплику, она просто не будет воспринята.

***Следствие:*** ***теряется обратная связь, вокруг педагога образуется психологический вакуум, что следует избегать подобных отрицательных моделей общения.***